

PARTIZIPATIV, KOMPAKT, INNOVATIV ARBEITEN



EIN HANDLUNGSLEITFADEN

Basierend auf den Erfahrungen des partizipativen Forschungsprojektes ElfE²: Vom Modellprojekt zum Transfer in die Fläche.

Auszug Infoblatt 7.3: Fragebogen zum Forschungsprozess und zur Forschungsgemeinschaft

INHALTSVERZEICHNIS

EINL	EITUNG UNGLEICHHEIT UND FEHLENDE TEILHABE GEMEINSAM ZUM THEMA MACHEN	2
HAN	DLUNGSLEITFADEN	
01	GRUNDLAGEN UND GRUNDFRAGEN	6
02	IN STRUKTUREN EINBINDEN	18
03	MITSTREITER*INNEN GEWINNEN	. 32
04	EINE FORSCHUNGSGEMEINSCHAFT BILDEN	42
05	DIE GEMEINSAME ARBEIT GESTALTEN	. 54
06	DER GROSSE BOGEN: GEMEINSAM FORSCHEN	. 64
07	DIE GEMEINSAME REFLEXION DER ZUSAMMENARBEIT UND DES FORSCHUNGSPROZESSES	84
08	WIRKUNG ENTFALTEN: DIE ERGEBNISSE AUFBEREITEN UND VERBREITEN	98
IMPF	RESSUM	102

INFOBLÄTTER

UI	4.4 Was in Darting sting 2	1.0
	1.1 Was ist Participative Cooundbeitsforachung?	
	1.2 Was ist Partizipative Gesundheitsforschung?1.3 Entscheidungsmacht im partizipativen Prozess	
	1.4 Die kommunikative Gestaltung von Forschungswerkstätten	
	1.4 Die kommunikative Gestattung von Forschungswerkstatten	. 10
02	IN STRUKTUREN EINBINDEN	
	2.1 Die Begleitgruppe aufbauen	. 22
	2.2 In der Begleitgruppe kooperativ zusammenarbeiten	. 24
	2.3 Ressourcenbedarf für die Begleitgruppe	26
	2.4 Die Veröffentlichung von Ergebnissen und Erfahrungen regeln	
	2.5 Die Verschränkung zwischen der Begleitgruppe und dem Forschungsteam	30
03	MITSTREITER*INNEN GEWINNEN	
	3.1 Gesundheitliche Chancengleichheit stärken: Begriffe, Ansätze und Herausforderunger	າ 38
	3.2 Entscheidungshilfe: "Passt das Projekt zu mir?"	
07	FINE FORSOURINGS CEMEINS CHAFT BUILDEN	
U4	EINE FORSCHUNGSGEMEINSCHAFT BILDEN	, ,
	4.1 Eine Forschungsgemeinschaft bilden	46
	4.2 Der Einsatz von Messenger-Diensten für die Kommunikation im Forschungsteam	
	4.3 Die Honorierung des zeitlichen Engagements	52
05	DIE GEMEINSAME ARBEIT GESTALTEN	
	5.1 Finanzieller Ressourcenbedarf für die Forschungswerkstätten	
	5.2 Vertraulichkeit, Datenschutz und Verbindlichkeit	62
06	DER GROSSE BOGEN: GEMEINSAM FORSCHEN	
	6.1 Der Forschungsprozess im Überblick	. 68
	6.2 Die Überprüfung der Fragestellung	
	6.3 Dialogische Methoden für die Datenerhebung in der partizipativen Forschung	
	6.4 Visuelle und kartenbasierte Methoden für die Datenerhebung	
	in der partizipativen Forschung	. 76
	6.5 Gemeinschaftlich auswerten	80
07	DIE GEMEINSAME REFLEXION DER ZUSAMMENARBEIT	
	UND DES FORSCHUNGSPROZESSES	
	7.1 Stufenleiterabfrage	88
	7.2 Entscheidungsteilhabe mittels einer teilnehmenden Beobachtung reflektieren	
	7.3 Fragebogen zum Forschungsprozess und zur Forschungsgemeinschaft	
	7.4 Die Reflexion der partizipativen Gültigkeit	



FRAGEBOGEN ZUM FORSCHUNGSPROZESS UND ZUR FORSCHUNGSGEMEINSCHAFT

Fragebögen sind ein etabliertes Instrument in der nicht-partizipativen Forschung. Sie lassen sich aber auch in der Forschung mit Menschen aus der Lebenswelt einsetzen. So können die Fragen gemeinsam entwickelt und ausgewertet werden. Beispielsweise können die ausgefüllten Fragebögen aufgehängt, gemeinsam betrachtet und schließlich in gemeinsamen Vereinbarungen zu Veränderungen münden.

Besonders zu Anfang des Forschungsprozesses, wenn der offene Austausch miteinander noch nicht geübt ist und Unsicherheiten bestehen, können Fragebögen unterstützen, um Zusammenarbeit und Prozess zu reflektieren, deutlich zu machen und zu diskutieren. Darauf beziehen sich auch die hier beispielhaft gezeigten Fragen. Es kann damit vor allem auch die Meinung derjenigen sichtbar gemacht werden, die sich vielleicht noch nicht zu Wort gemeldet haben.

Wenn bereits zu Beginn eine lebhafte Diskussion in Gang kommt, können die Fragen auch für eine gemeinsame mündliche Reflexion genutzt werden. In dem Fall können sie z.B. auch ein Flipchart übertragen und gemeinsam besprochen werden. Es ist vorstellbar, diese Fragen dann mit einer zunächst offen durchgeführten dialogischen Reflexion zu verknüpfen, um spezifische Aspekte des begonnenen Prozesses zu überprüfen.

Bei der Entwicklung eines Fragebogens ist zunächst zu überlegen, ob offene oder geschlossene Fragen verwendet werden sollen. Wir empfehlen in diesem Kontext, mit geschlossenen Fragen zu arbeiten, da offene Fragen, d.h. Fragen mit einem Freitext – anstelle eines Ankreuzfeldes – im partizipativen Prozess besser im direkten Austausch gestellt werden können. Die Antwortmöglichkeiten können anhand bzw. in Anlehnung an die sog. "Likert-Skala" gebildet werden (vgl. https://de.statista.com/statistik/lexikon/definition/82/likert_skala/). Wir empfehlen, die Anzahl der Antwortmöglichkeiten zu begrenzen, damit diese bei einer gemeinsamen Auswertung besser überschaubar sind.

INHALT DER GESCHLOSSENEN FRAGEN

	STIMME VOLLSTÄNDIG ZU	STIMME ZU	TEILS-TEILS	STIMME NICHT ZU
Die Diskussionen während der Forschungswerkstätten haben für mich eine Bedeutung.	··			
Die Inputs zu Fragen der Forschung sind gut verständlich.	··• O	\bigcirc	\bigcirc	\bigcirc
Ich bin mit dem Verlauf der Forschungswerkstätten insgesamt zufrieden.		\bigcirc	\bigcirc	\bigcirc
Die Inputs zu Fragen der Forschung sind gut verständlich.		\bigcirc	\bigcirc	\bigcirc
Meine Meinung wird gehört.	··• O	\bigcirc	\circ	\bigcirc
Ich erhalte ausreichend Informationen, um zu dem Forschungsprozess beitragen zu können.	··• O	\bigcirc	\bigcirc	\bigcirc
Ich lerne in den Forschungswerkstätten andere Perspektiven kennen.		\bigcirc	\bigcirc	\circ
Die Zusammenarbeit in den Forschungswerkstätten macht Spaß.	··• O	\bigcirc	\bigcirc	\bigcirc
Die Teilnahme an den bisherigen Forschungswerkstätten hat sich für mich gelohnt.	·· > ()	\circ	\circ	\bigcirc
Das Ziel der gemeinsamen Forschung ist für mich klar.		\circ	\circ	\bigcirc

ÜBERPRÜFUNG DES GEMEINSCHAFTSGEFÜHLS

Insbesondere, wenn sich die Beteiligten zu Beginn der Zusammenarbeit noch nicht kennen, stellt die Bildung der Forschungsgemeinschaft eine Herausforderung dar (vgl. Kapitel 4: Eine Forschungsgemeinschaft bilden). Es kann auch vorkommen, dass sich einzelne Forschende aus der Lebenswelt bereits kennen, dies gilt häufig auch für die Beteiligten aus der Wissenschaft und aus den Praxiseinrichtungen.

In diesem Fall kann es wichtig sein zu klären, wie die Zusammenarbeit emotional eingeschätzt wird. Werden "kleine Grüppchen" wahrgenommen oder gibt es das Empfinden, Außenseiter*in in der Gruppe zu sein?

Mit den auf der nächsten Seite folgenden Abbildungen beruhenden Einschätzungen lassen sich auch emotionale Wahrnehmungen deutlich machen, die noch nicht in Worte gefasst werden können. Ggf. kann dann die künftige Moderation der Arbeitstreffen auf diese Wahrnehmungen einwirken.



SO HABEN WIR ES BEI EIFE GEMACHT:

In ElfE haben wir einen (geschlossenen) Fragebogen im Rahmen der ersten Forschungsphase eingesetzt. Der Fragebogen sowie die Fragen zur Zusammenarbeit wurden mehrmals nach Abschluss der einzelnen Forschungsphasen verwendet, da sich die Zusammensetzung der Forschungsteams zu Beginn mehrmals verändert hat. In der zweiten Förderphase haben wir den Fragebogen nicht mehr verwendet: Alle Teilnehmenden kannten sich bereits und es konnte davon ausgegangen werden, dass alle ausreichend vertraut miteinander sind, um ihre Sichtweise in die gemeinsame Diskussion einzubringen.

Wenn die Zusammenarbeit in den Forschungswerkstätten mit einem Bild beschrieben werden soll, welches der folgenden Bilder beschreibt die Zusammenarbeit im Forschungsteam am Besten?



LITERATUR UND WEITERFÜHRENDE HINWEISE

Eine kurze Erläuterung zu den Likert-Skalen kann abgerufen werden unter: https://de.statista.com/statistik/lexi-kon/definition/82/likert_skala/ (abgerufen 05.09.2020).